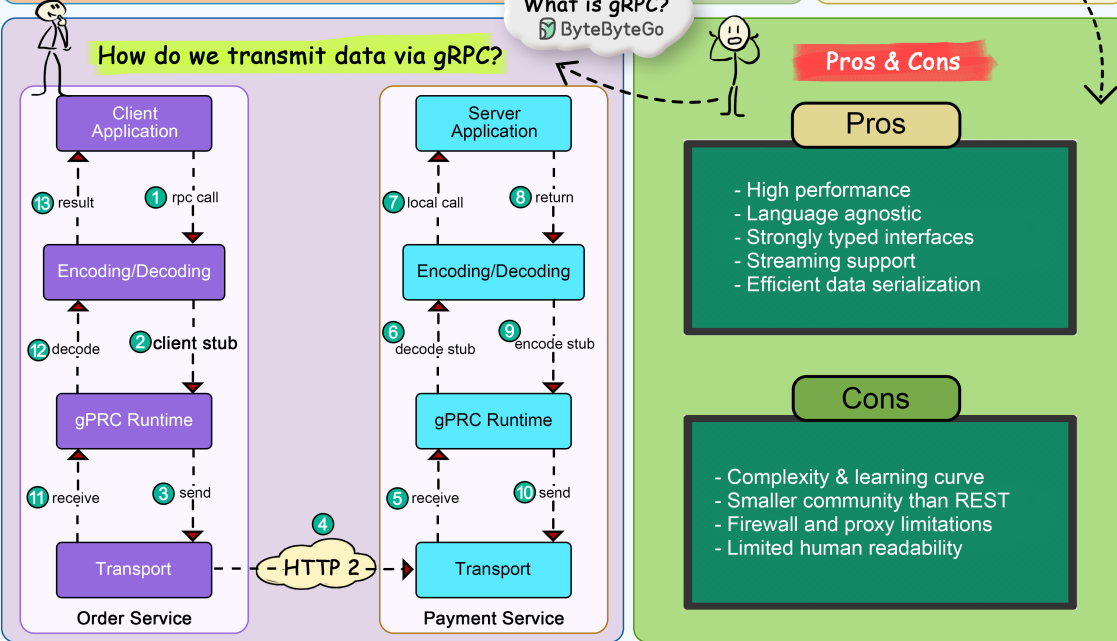
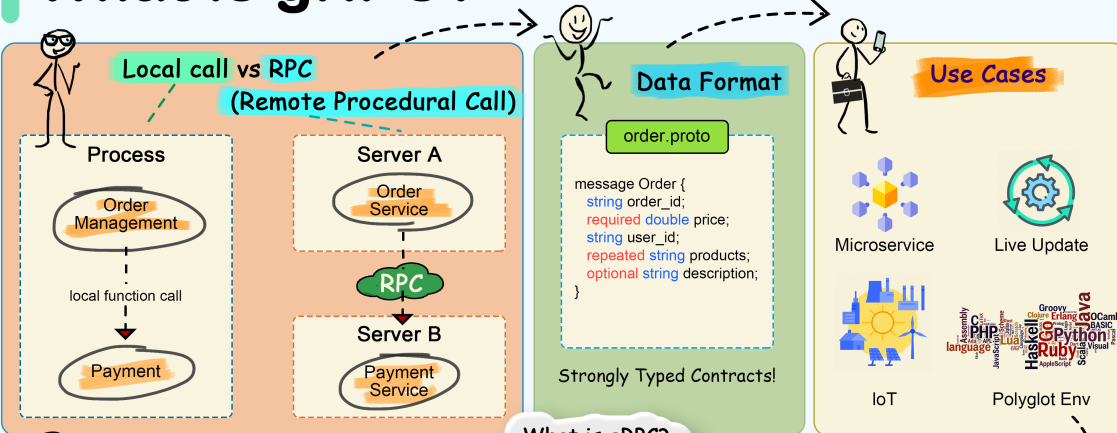


# What is gRPC?



What is gRPC?  
ByteByteGo

## Pros & Cons

### Pros

- High performance
- Language agnostic
- Strongly typed interfaces
- Streaming support
- Efficient data serialization

### Cons

- Complexity & learning curve
- Smaller community than REST
- Firewall and proxy limitations
- Limited human readability

## 5954025 - Sistemas Distribuídos

### Aula 07 - Comunicação via HTTP: gRPC

Prof. Dr. Denis M. L. Martins

DCM | FFCLRP | USP

# Objetivos de Aprendizagem

- Conhecer a arquitetura interna do gRPC.
- Entender como o gRPC se baseia no HTTP/2 para multiplexação e comunicação.
- Avaliar trade-offs entre REST/JSON e gRPC/Protobuf.

# Microserviços

**Definição:** Um estilo arquitetural onde uma aplicação é estruturada como um conjunto de serviços pequenos, independentes e **fracamente acoplados**.

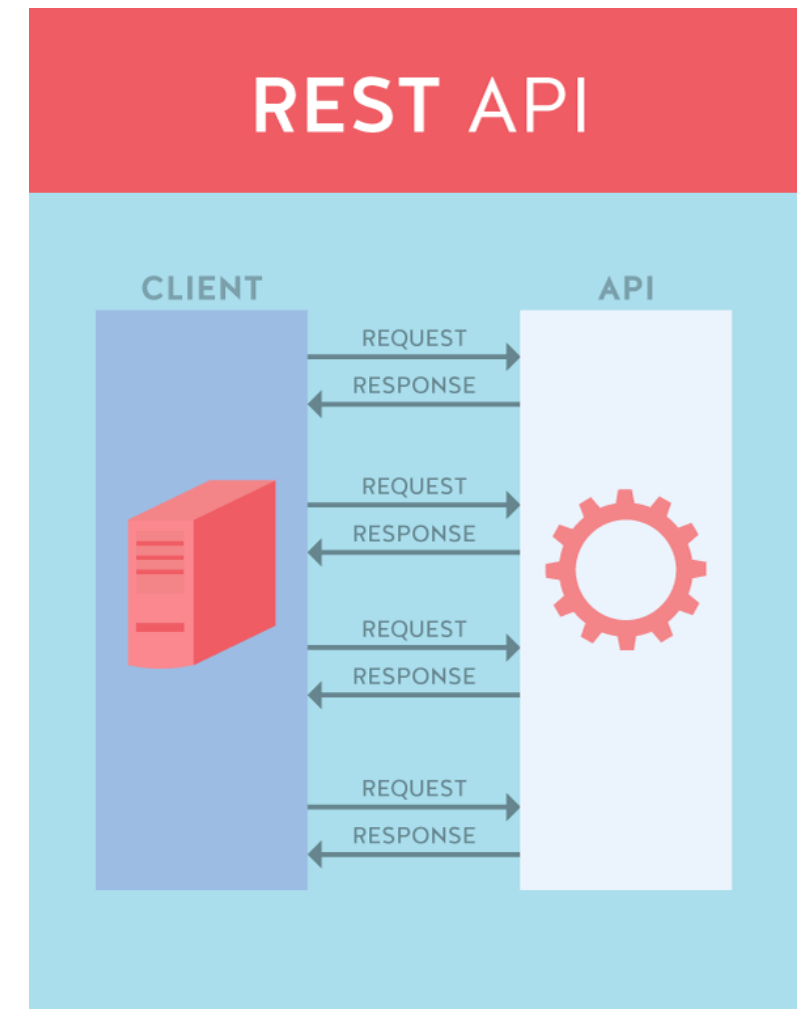
## Princípios Fundamentais

- 1. Desacoplamento (Loose Coupling):** Serviços comunicam-se via APIs bem definidas, permitindo evolução independente.
- 2. Deploy Independente:** Mudanças em um serviço não exigem recompilação ou redeploy do sistema inteiro.
- 3. Especialização de Dados:** Cada serviço gerencia seu próprio modelo de dados (Database per Service).

# Comunicação via HTTP

- Microserviços são frequentemente programados para se comunicar via REST.
- REST não é um protocolo, mas um **estilo arquitetural**.
- **Stateless**: Cada requisição deve conter todas as informações necessárias para ser processada.
- **Client-Server**: Separação clara entre quem consome a API e quem fornece os recursos.
- **Cacheable**: Respostas devem indicar se podem ser armazenadas em cache.
- **Uniform Interface**: Padronização de como clientes e servidores interagem (URIs, métodos HTTP).

Fonte da imagem ao lado: [SystemDesign.us Blog](#) 



# REpresentational State Transfer (REST)

Em REST, os dados são tratados como **recursos** identificados por URIs:

```
GET    /api/alunos/123    # Leitura
POST   /api/alunos        # Criação
PUT    /api/alunos/123    # Atualização completa
DELETE /api/alunos/123    # Exclusão
```

JSON (JavaScript Object Notation) é o formato de troca de dados mais utilizado em APIs REST:

- **Legibilidade:** Texto humano-legível facilita *debugging* e documentação.
- **Universalidade:** Suportado nativamente por JavaScript, Python, Java, Go, etc.

```
{
  "id": "123",
  "email": "ana@exemplo.com",
  "idade": 25
}
```

# Limitação do Tradicional REST/JSON

- **Overhead:** Serialização JSON é verbosa. Grande consumo de banda.
- **Contrato Fraco:** Falta tipagem forte entre o cliente e o servidor.
- **Problema:** Em microsserviços internos (Service-to-Service), precisamos de mais eficiência.
- **Exemplo:** Um sistema com 50 microsserviços REST precisa enviar milhões de pequenos JSONs, gastando muita banda desnecessariamente.

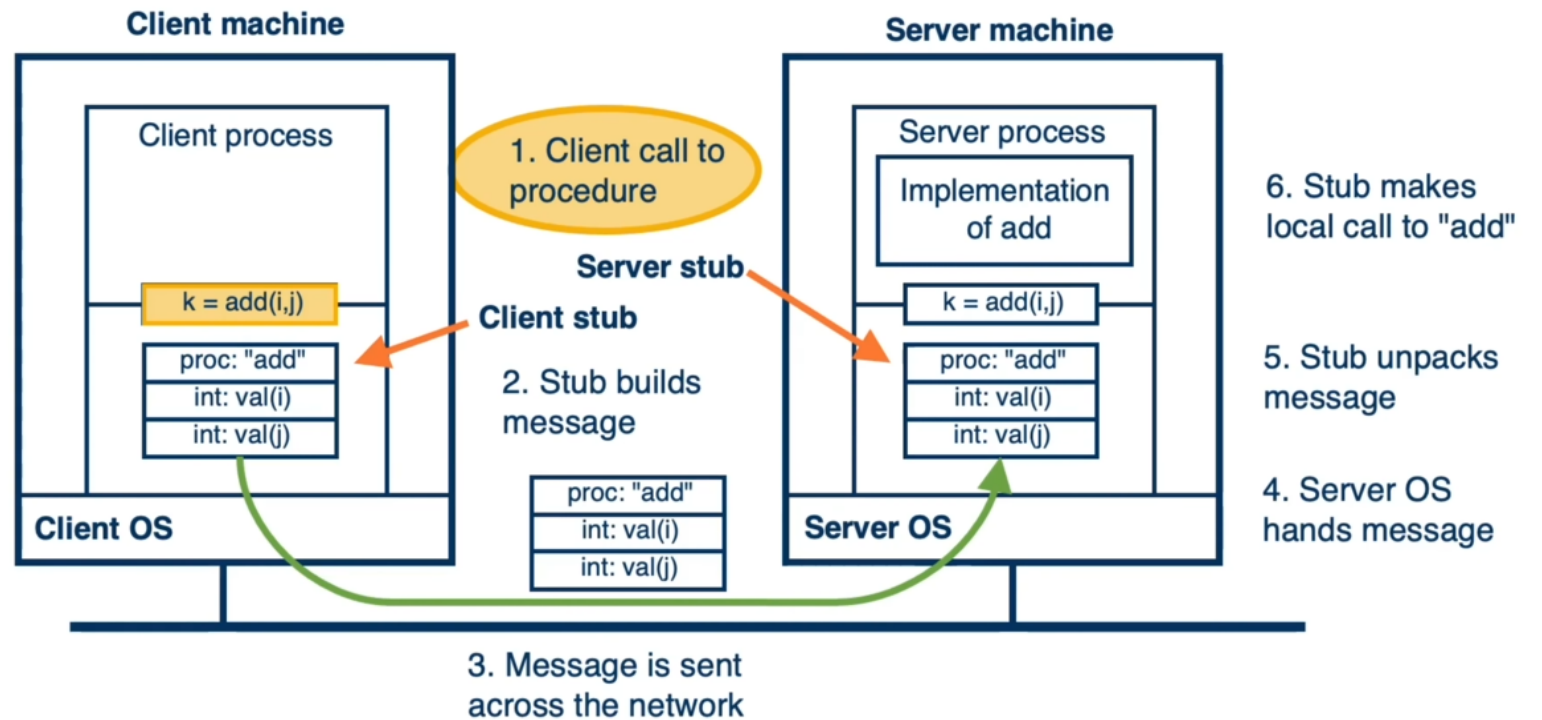
# Remote Procedure Call (RPC)

## Máquina 1: Programa Cliente

```
def mult(a, b):  
    return a * b  
  
def main():  
    l = mult(5, 7)  
    k = add(1, 5)
```

## Máquina 2: Programa Servidor

```
def add(i, j):  
    return i + j
```

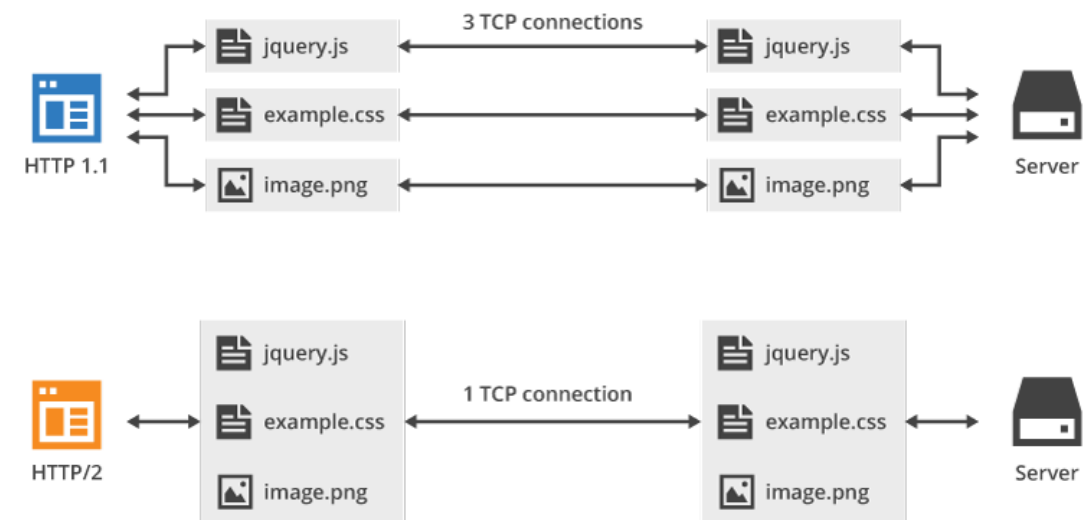


RPC por [Chirs Wirz](#). Note que cliente e servidor podem estar em linguagens de programação diferentes.

# Por que precisamos de gRPC?

- HTTP/1.1 sofre com *Head-of-Line Blocking*: paralelismo limitado.
- Necessidade de parsing complexo para ignorar comentários ou espaços extras; vulnerável a ataques de injeção de linha.
- APIs modernas exigem **latência baixa** e **streaming** (ex.: microsserviços).
- gRPC oferece RPCs tipados, multiplexação e compressão de cabeçalhos.

Multiplexing



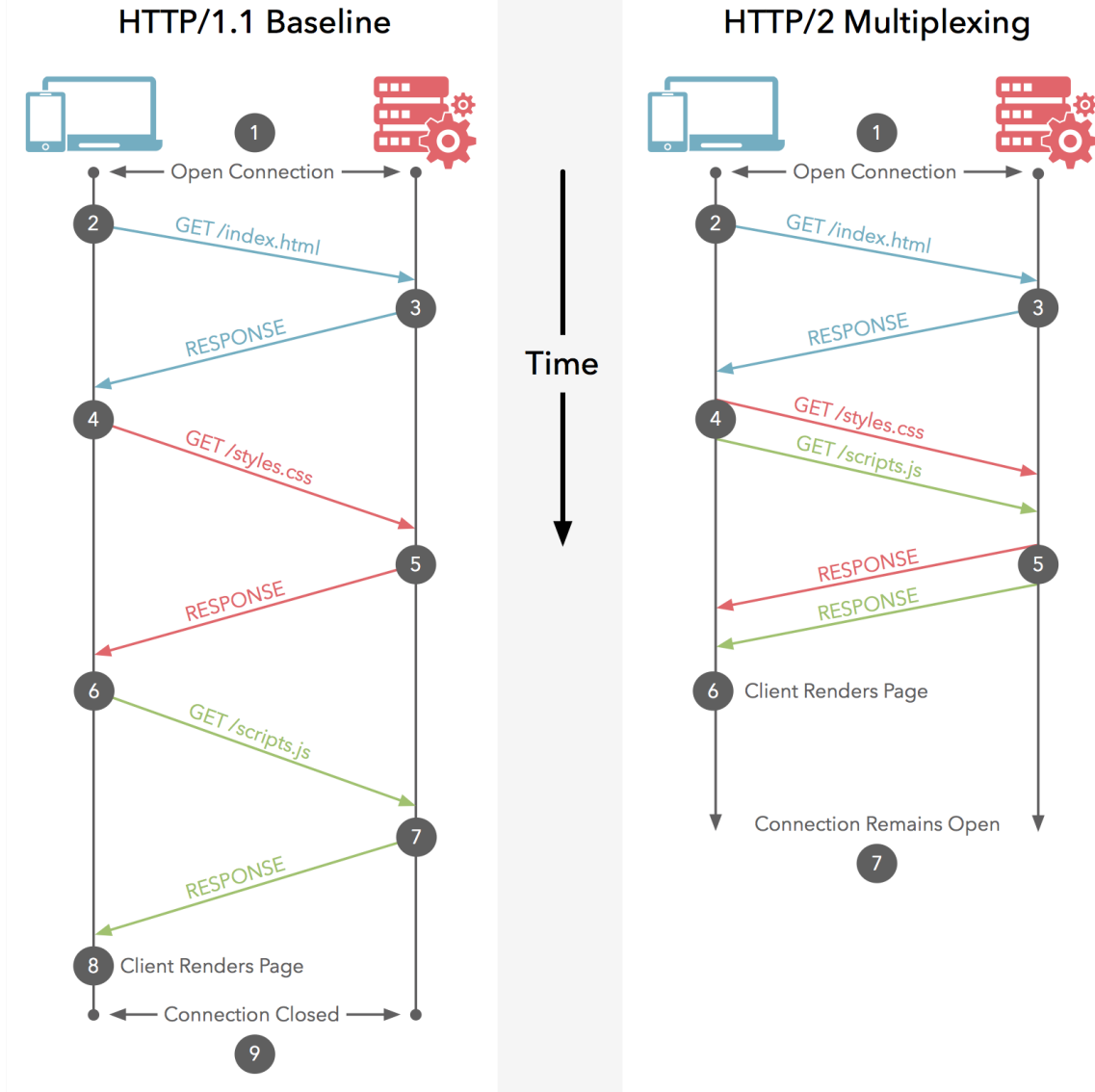
Fonte da imagem ao lado: [Cloudflare](#)

# HTTP/2

- **Formato binário estruturado:** Parsing determinístico e rápido. O protocolo define exatamente onde os dados começam e terminam.
- Redução da latência de processamento no lado do servidor (Server-side).
- Capacidade de enviar múltiplos streams independentes sobre uma única conexão TCP

Mais informação em [HTTP/2 por Julia Evans](#)

Fonte da imagem ao lado: [DZone](#)



# Problema na Comunicação de Dados

Como representar dados estruturados para que possam ser transmitidos ou persistidos entre *diferentes* componentes de software (ex: serviços)?

# Problema na Comunicação de Dados: Exemplo

- **Contexto:** Desenvolvimento de uma agenda de contatos simples em arquitetura cliente-servidor.
  - **Estrutura:** Nome, ID, Email, Telefone.
  - **Requisito:** Capacidade de leitura e escrita desses dados em um *stream* ou arquivo persistente.
- Quais **alternativas** no contexto de comunicação via HTTP?

# Problema na Comunicação de Dados: Exemplo (cont.)

- **Contexto:** Desenvolvimento de uma agenda de contatos simples em arquitetura cliente-servidor.
  - **Estrutura:** Nome, ID, Email, Telefone.
  - **Requisito:** Capacidade de leitura e escrita desses dados em um *stream* ou arquivo persistente.
- **Alternativas:**
  - **Python Pickling:** Serialização nativa da linguagem. Baixa interoperabilidade (com C++ ou Java, por exemplo).
  - **XML:** Linguagem baseada em marcação (DOM). Consumo excessivo de espaço (*space-intensive*).
  - **Ad-Hoc:** Criar seu próprio parser e codificador. Boa sorte...

Exemplo baseado em <https://protobuf.dev/getting-started/pythontutorial/> 

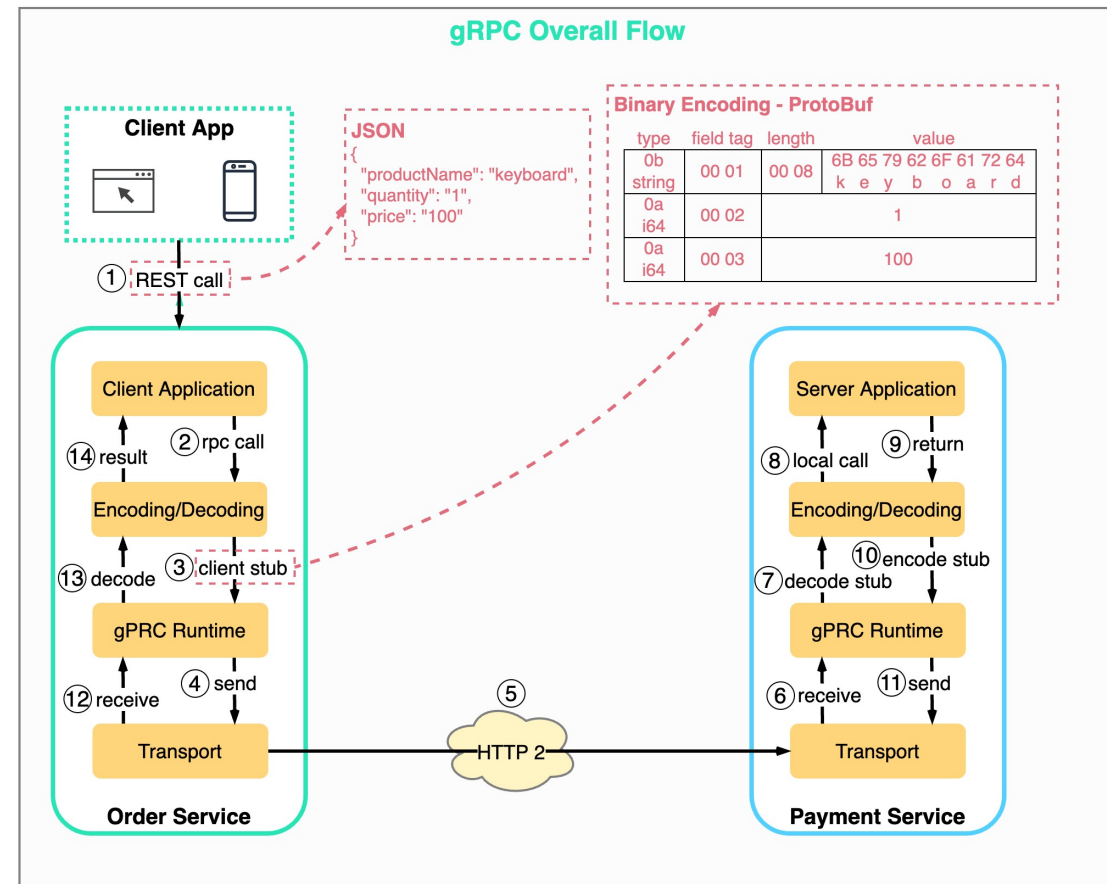
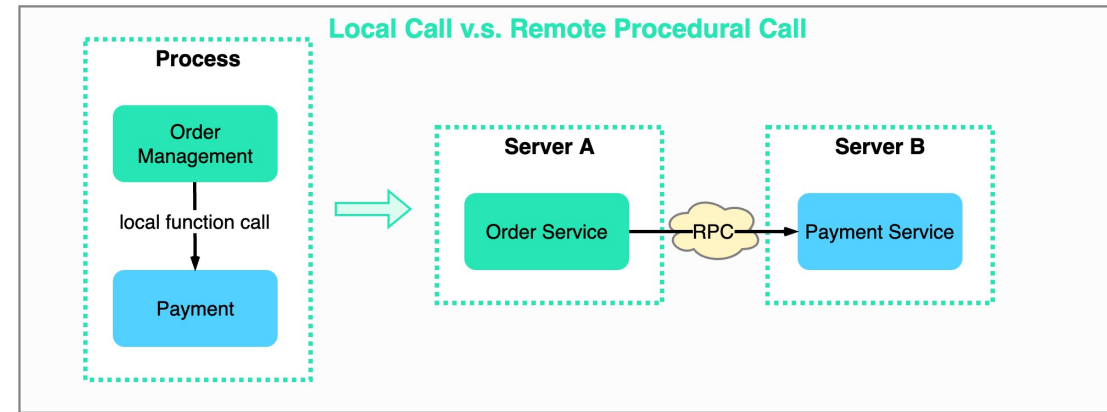
# Desiderata

Um mecanismo *agnóstico* em relação à linguagem e plataforma para serializar dados estruturados em um formato altamente *eficiente*.

# Visão geral do gRPC

- **gRPC** (Google Remote Procedure Call): Um framework de comunicação.
- Permite chamar métodos em um servidor remoto como se fossem locais.
- **Transporte:** HTTP/2.
- **Serialização padrão:** Protocol Buffers.
- **Modelos de chamada:** Unary, Server Streaming, Client Streaming, Bidirectional.

Fonte da imagem ao lado: [bytebytego](https://bytebytego.com)



# Protocol Buffers (Protobuf)

- **Protocol Buffers** [↗](#): Mecanismo de serialização de dados estruturados.
  - Agnóstico em relação à linguagem e à plataforma.
  - Define a estrutura (*schema*) dos dados em um arquivo **.proto**.
- **Benefício Principal:** Binário e muito compacto. Mais rápido e menor que JSON/XML.
- Garante **tipagem forte**: o contrato é rigoroso (client sabe exatamente o que esperar).

```
edition = "2023";

package addressbook;

message Person {
  string name = 1;
  int32 id = 2;
  string email = 3;

  enum PhoneType {
    PHONE_TYPE_MOBILE = 1;
    PHONE_TYPE_WORK = 2;
  }

  message PhoneNumber {
    string number = 1;
    PhoneType type = 1 [default = PHONE_TYPE_MOBILE];
  }

  repeated PhoneNumber phones = 4;
}

message AddressBook {
  repeated Person people = 1;
}
```

# Protocol Buffers (Protobuf)

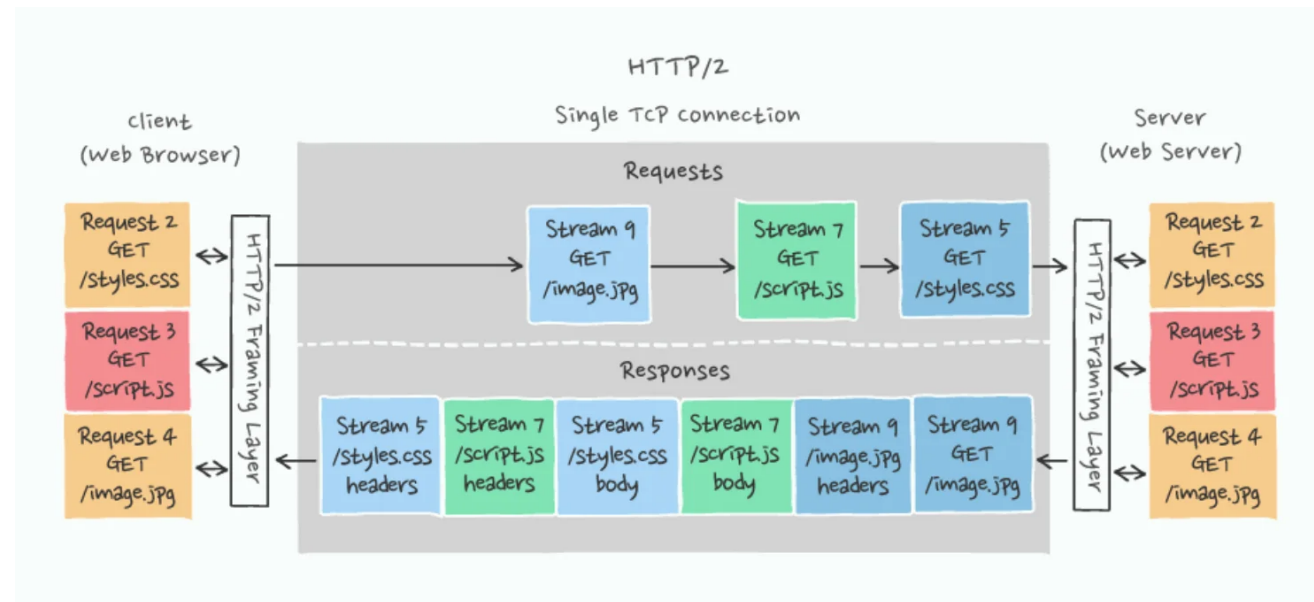
- **Package declaration:** Previne colisões de nomes (*naming conflicts*) entre diferentes projetos ou módulos.
- **message** é a unidade fundamental de dados. Encapsula um conjunto de campos tipados.
- **Tags e Otimização Binária:** Marcadores numéricos, como " = 1", associados a cada campo, identificam o rótulo único (tag) que o campo utilizará durante a codificação binária.

```
edition = "2023";  
  
package addressbook;  
  
message Person {  
    string name = 1;  
    int32 id = 2;  
    string email = 3;  
  
    enum PhoneType {  
        PHONE_TYPE_MOBILE = 1;  
        PHONE_TYPE_WORK = 2;  
    }  
  
    message PhoneNumber {  
        string number = 1;  
        PhoneType type = 1 [default = PHONE_TYPE_MOBILE];  
    }  
  
    repeated PhoneNumber phones = 4;  
}  
  
message AddressBook {  
    repeated Person people = 1;  
}
```

# Como o gRPC usa HTTP/2

**Multiplexação:** Permite enviar múltiplos *streams* em uma única conexão TCP.

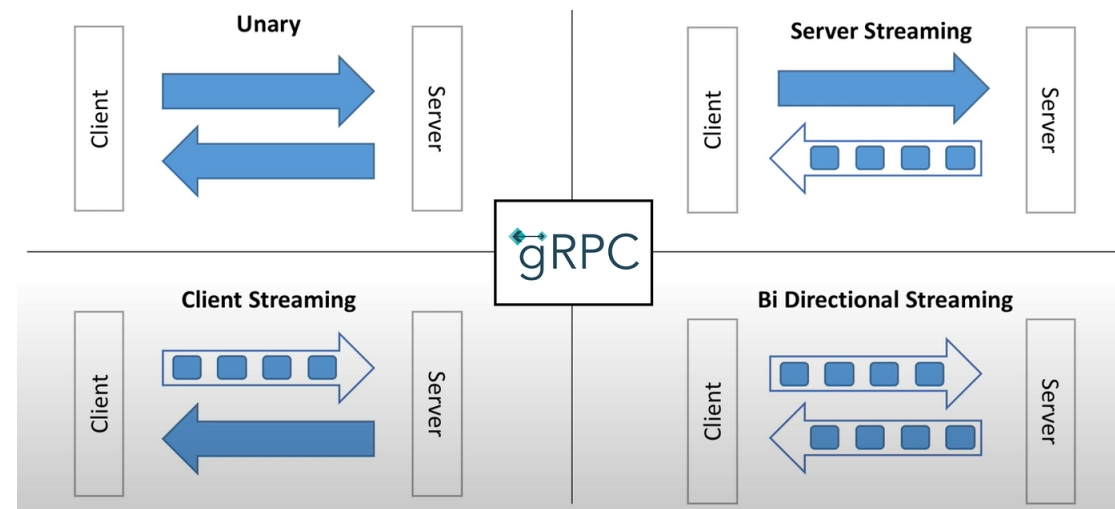
- Compressão eficiente: Compacta cabeçalhos ([HPACK](#)), economizando banda.
- Controle de fluxo por *flow-control windows*.



**Fig. .1:** Requests e responses entre cliente e servidor sobre TCP e HTTP/2. Fonte: <https://ably.com/topic/http-2-vs-http-3>

# Métodos de Streaming RPC

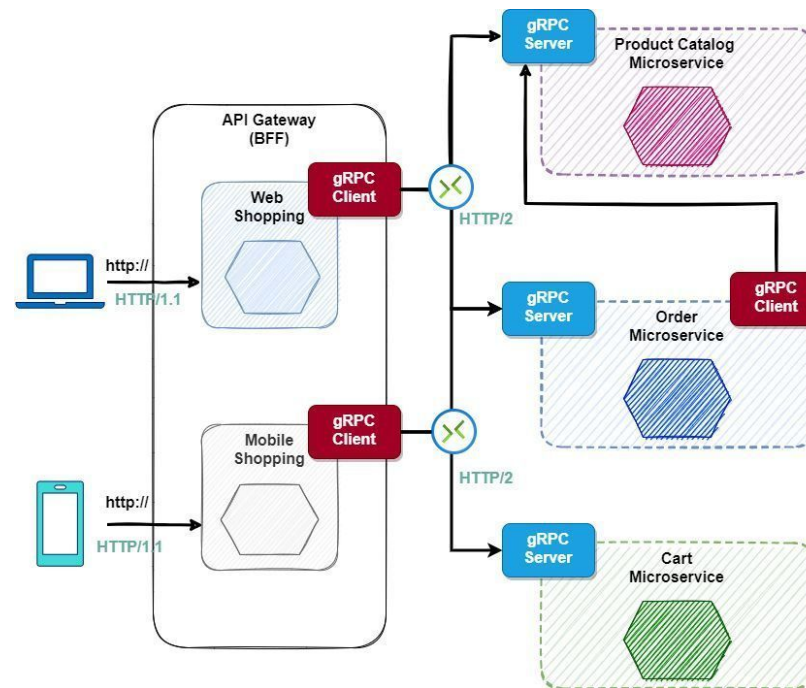
- **1. Unary RPC:** A chamada clássica (Cliente → Servidor, Resposta única).
- **2. Server Streaming:** Cliente envia 1x. Servidor devolve um fluxo de dados contínuo.
- **3. Client Streaming:** Cliente envia um fluxo contínuo de dados. Servidor responde uma vez com o resultado final.
- **4. Bidirectional Streaming:** Fluxo constante e simultâneo nas duas direções.



**Fig. .1:** Métodos de streaming em gRPC. Fonte: [towardsdev.com/4-types-of-grpc-apis-with-go-and-java-example-dc4db630fc83](https://towardsdev.com/4-types-of-grpc-apis-with-go-and-java-example-dc4db630fc83)

# Modo híbrido: REST + API Gateway + gRPC

- REST para requisições externas via [API Gateway](#) ↗.
- Comunicação interna via gRPC.



**Fig. .1:** REST + gRPC em microserviços. Fonte: [https://www.linkedin.com/posts/vintageglobal\\_grpc-microservices-apigateway-activity-6846382683614916608-aaK3](https://www.linkedin.com/posts/vintageglobal_grpc-microservices-apigateway-activity-6846382683614916608-aaK3)

# Conclusão e Próximos Passos

- **REST/HTTP:** Melhor para APIs **Client-to-Gateway** (externa). Simples, fácil consumo por navegadores e terceiros.
- **gRPC:** Ideal para comunicação **Service-to-Service** (interna). Alta performance, exige contrato estrito.
- **Protobuf:** Define um contrato binário de alto desempenho.
- **HTTP/2:** Base para baixa latência e multiplexação.
- **Comunicação Híbrida em Microsserviços:** Usar gRPC *dentro* do seu backend de microsserviços e expor uma camada REST ou GraphQL no *Edge/API Gateway*.
  - **Exemplo:** O front-end (cliente) fala REST com o API Gateway, que por sua vez usa gRPC para conversar otimamente com os serviços internos.
- **Material Adicional:** [Protocol Buffers Crash Course](#) | [99% of Developers Don't Get gRPC](#) | [gRPC Dicionário do Programador](#) |

# Exercícios Teóricos

1. **(Conceito)** Qual é o principal benefício de usar Protocol Buffers (Protobuf) em comparação com JSON?
2. **(Definição)** O que significa dizer que um sistema utiliza "tipagem forte" no contexto do gRPC?
3. **(Identificação)** Qual protocolo de transporte deve ser usado pelo gRPC para garantir a eficiência e o streaming avançado?
4. **(Comparação)** Um time decide criar uma API pública que será consumida por diversos aplicativos legados (que só entendem JSON). Onde, dentro da arquitetura de microsserviços, seria mais apropriado usar gRPC e onde deveria ser usado REST? Justifique a separação.

# Lab Prático 1

Siga o tutorial do Google Codelabs [Getting Started with gRPC-Python](#) ↗.

Para outras linguagens de programação, siga os tutoriais em <https://grpc.io/> ↗ e <https://protobuf.dev/getting-started/> ↗

# Lab Prático 2

**Objetivo:** Implementar a leitura e atualização de dados simples em um serviço centralizado.

Você está construindo o módulo de perfil de usuário de uma plataforma. Este módulo deve interagir com um serviço remoto para buscar informações e atualizar campos específicos.

## Componentes:

- Mensagem **UserRequest**: Deve conter apenas o **user\_id** (string).
- Mensagem **UserResponse**: Deve conter **user\_id**, **name** e **email**.
- Serviço **UserService** com dois métodos:
  - **getUserDetails(UserRequest)**: Retorna um único **UserResponse**. Simule buscar um usuário (pode ser um dicionário estático) baseado no ID fornecido. Se o usuário não existir, lance uma exceção apropriada.
  - **updateEmail(UserRequest, UserResponse)**: Recebe o ID e retorna uma confirmação de sucesso. Imprima um *log* simulando a atualização bem-sucedida no banco de dados.

## Questão para Reflexão

Em um cenário onde múltiplos micro-serviços escritos em linguagens diferentes precisam trocar dados, quais são os principais desafios ao escolher gRPC?  
Como você mitigaria esses problemas?

# Dúvidas e Discussão